

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e; [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Mon 8/31/2020 1:05:16 PM  
**Subject:** RE: "Huishouden" en rapporten voor VWS  
**Received:** Mon 8/31/2020 1:05:17 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Bedankt voor het navragen! Het gaat idd alleen om de vraag tot wie er buiten woningen afstand moet worden gehouden. De woning is in Nederland (sinds kort) heilig.

Ik zit met deze vraag, omdat ik een conceptantwoord over een uitzondering voor affectieve relaties de boodschap heb opgenomen dat het niet aan de overheid is om te beoordelen wanneer er sprake is van een affectieve relatie. Dat roept meteen de vervolgvraag op waarom we die beoordeling dan niet aan mensen zelf overlaten, zoals de werkgroep-Halsema kennelijk heeft geadviseerd voor alleenstaanden en zoals schijnbaar ook in België het uitgangspunt is. Ik heb inmiddels [gelezen](#) dat het in België slechts om een dringend advies gaat en dat de Belgen zich er niet goed aan houden; daarom gaan ze de bubbel nu 'herbekijken', aldus [dit zojuist verschenen HLN-bericht](#). Wellicht kunnen we als antwoord op zo'n vervolgvraag geven dat het systeem in België niet goed lijkt te werken. (Misschien wel als je mensen ergens laat vastleggen wie er tot hun bubbel behoren en handhavers daarop laat controleren, maar dat lijkt niet me echt realistisch.)

Groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 10:44  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: "Huishouden" en rapporten voor VWS

Hoi,

Eerste navraag levert het beeld/vermoeden op dat die adviezen nog niet (herkenbaar) hebben geleid tot besluitvorming of een andere reactie van het kabinet.

Op zich kunnen mensen binnen de tijdelijke wet achter de voordeur elk huishouden vormen dat ze willen, het gaat dan alleen om de uitzondering op de veilige afstand in de andere ruimten. Mag je ook met die mensen binnen 1,5 m op een terras en in het park?

Vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e

Directie Publieke Gezondheid  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 30 aug. 2020 10:30 PM  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: "Huishouden" en rapporten voor VWS

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik zag net de onderstaande mail van [redacted] 5.1.2e over het advies van de werkgroep-Halsema om alleenstaanden zelf invulling te laten geven aan het begrip huishouden. Toevallig heb ik vandaag een – niet geheel bevredigend – conceptantwoord getypt op de vragen van D66 (Q431) en de CU (Q187) over een mogelijke uitzondering voor affectieve relaties. Daarbij heb ik in de kantlijn het volgende genoteerd:

"Hoe zouden we reageren op de optie van een bubbel, zoals in België (een aantal zelf te bepalen personen tot wie je geen afstand hoeft te houden)? Fraudegevoelig en niet uitvoerbaar...?"

Er ligt dus al een advies om zoiets ook in Nederland in te voeren. Weet jij of daarover nagedacht of gesproken is?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:16

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: "Huishouden" en rapporten voor VWS

Gegroet,

Het Ministerie van VWS dat boven mij op de studeerkamer zetelt, wijst me op het Eindverslag van de werkgroep Sociale Impact van de Coronacrisis (werkgroep-Halsema en (niet de minste) anderen).

Ik markeer even een passage.

Dat lijkt me iets voor het Ministerie van VWS voor zover het niet boven mij op de studeerkamer zetelt, om alert op te zijn voor het parlementaire proces, want hieraan geven wij in art. 58f/g nu volgens mij geen gehoor. Dit vanwege beleidsmatige volksgezondheidsafwegingen die de uitzondering bepalen (maar misschien moet je daar dus anders tegen aankijken?). Maar let ook op de handhaafbaarheid, waar de Raad RVS en de werkgroep het niet over hebben.

### 3) Regie over het eigen leven voor alle burgers en met name voor jongeren

In de acute fase van de coronacrisis is beleid overwegend top-down tot stand gekomen op advies van gezondheidsexperts. De ernst van de crisis maakte dat dit nodig was en daardoor voor de meeste mensen begrijpelijk. Na verloop van tijd komt deze top-down benadering evenwel op gespannen voet te staan met de fundamentele behoefte om een eigen oordeel te vormen, kritisch te zijn en zelf initiatieven te nemen. De maatregelen die zijn genomen hebben mede daardoor een belangrijke invloed op het sociaal vertrouwen, op de houding ten opzichte van gezag, op sociale verbondenheid en de ontwikkeling van burgerschap] Het begrip 'agency' (vertaald als regie over eigen leven) speelt hier een belangrijke rol. Met regie wordt het vermogen en de bereidheid bedoeld, om in een sociale situatie te kunnen en te willen handelen, zowel individueel als gemeenschappelijk. Om handelingsruimte te voelen over je eigen situatie en de mate waarin je invloed hebt om die situatie te veranderen. We willen als mens allemaal graag zoveel mogelijk regie over ons eigen leven voeren, hebben er behoefte aan om gehoord te worden en om ertoe te doen. Het bieden van handelingsruimte blijkt een belangrijke factor te zijn die welbevinden en gezondheid bevordert, ook binnen kwetsbare groepen. In de herstelfase van de crisis is het cruciaal dat alle burgers weer ruimte krijgen voor regie. Een mooi voorbeeld van het ruimte geven voor het versterken van regie is de aanbeveling van de Raad Volksgezondheid & Samenleven om alleenstaanden zelf invulling te laten geven aan het begrip huishouden, zodat zij met een beperkt aantal personen een tijdelijk 'huishouden' kunnen vormen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:44

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: p.9 advies RVS

<https://www.raadrvs.nl/documenten/publicaties/2020/05/03/goed-samen-leven-in-tijden-van-corona>

Dat eerste rapport. Op pagina 9 staat de aanbeveling wat betreft huishouden.

Groet 5.1.2e

5.1.2e MSc.  
VWS Flex 5.1.2e

-----

5.1.2e @minvws.nl | 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

 Is printen noodzakelijk

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 10:40

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Sociale impact corona crisis

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/college/burgemeester/persberichten/coronacrisis-leidt-sociale-problemen/>

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security